

Estructuralismo, lingüística, semiología

Principios₁

Inmanencia

El objeto de estudio es:
el sistema,
la estructura,
el código,
la lengua

El enunciado o el texto se observan como un todo cohesivo y cerrado

Específicamente:

la descripción de las relaciones,

la combinatoria interna,

las reglas de oposición entre términos y de transformación

Estructuralismo, lingüística, semiología

Principios₂

Inmanencia

**Se estudia el sistema; no el habla:
las hablas son manifestaciones de una
misma estructura (lengua)**

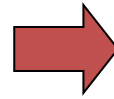
**Se estudia el sistema de
relaciones entre los términos;
no los términos en sí mismos
(haz de diferencias/
oposiciones que los definen)**

Estructuralismo, lingüística, semiología

Principios₃



Sincronía



Descripción de un estado del sistema; sistema en equilibrio



Principio de irreductibilidad de los códigos

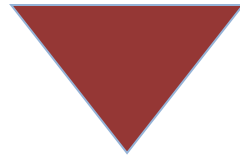


Arbitrariedad: del signo y su referente; y entre el plano de la Expresión y el plano del Contenido

Estructuralismo, lingüística, semiología

Principios₄

Distinción entre Forma y Sustancia en cada uno de los planos del lenguaje, el de la Expresión (E) y el del Contenido (C) y principio de isomorfismo entre E y C



Esto supone que hay una serie de planos o niveles; cada uno con sus respectivas unidades: el tipo de relaciones que se descubren en un plano es posible observarlo en el otro nivel

• Presupuesto: existe un análisis común a todos los sistemas semiológicos una estructura común

Estructuralismo, lingüística, semiología

Método ₁

- Teoría de los niveles u órdenes jerarquizados: cada unidad está determinada por sus combinaciones en el orden superior**
- Método combinatorio: que lleva a una taxonomía o clasificación de las unidades**
- Método inductivo-deductivo: de corpus atestiguados a la formulación de modelos; de los modelos a las ocurrencias posibles**

Estructuralismo, lingüística, semiología

Método 2

- Operación de conmutación, para dirimir el estatuto de un elemento del sistema**
- Encuentro con la Teoría de la información: Asimilación de los fonemas/morfemas a unidades de información: la lengua es (como) un código digital**
- Análisis de las diferencias entre los términos; especialmente en virtud de oposiciones binarias**

Estructuralismo, lingüística, semiología

Adquisiciones del estructuralismo en lingüística y semiología₁

- 1) Transformación de la disciplina en una ciencia de las lenguas → distinciones conceptuales esenciales: dicotomías**
- 2) Superación del mentalismo o subjetivismo anterior (psicologismo)**
- 3) Superación del etnocentrismo lingüístico/cultural: relativismo lingüístico y cultural**
- 4) Fundamento de una teoría del lenguaje; si bien instrumental, comunicacional (funcionalista - behaviorista)**

Adquisiciones y límites del estructuralismo₂

Ahistoricismo

Se prescinde (al menos en un principio) de la dimensión histórica. La historia, carece de sentido y solo es una de las posibles variaciones que permite la estructura.

Anti-humanismo

Expulsión del hombre de su posición central en la teoría del conocimiento y la ciencia: prioridad de lo universal (la estructura) por sobre lo individual

anti-humanismo
epistemológico



Anti-subjetivismo

Lévi-Strauss: las estructuras son supra-individuales e inconscientes, así como el ajedrez no está en las piezas, sino en las reglas que rigen la estructura del juego.

Lacan: "Pienso, donde no soy; luego soy, donde no pienso"

Foucault: "¿Quién habla? La Palabra misma"

Aunque hay un "yo" que habla y piensa que piensa, éste se halla anclado en las estructuras del lenguaje y del pensamiento.

Límites del estructuralismo

Problemas

- * Modelo estático : Imposibilidad del modelo para explicar la creatividad del lenguaje; proponer un modelo que rinda cuenta de la productividad del lenguaje**
- * Se minimizan las implicaciones del sujeto hablante en el discurso; no consideración de las manifestaciones y sus instancias de enunciación**
- * Se prescinde (al menos en un principio) de la dimensión histórica. La historia, carece de sentido y solo es una de las posibles variaciones que permite la estructura.**

Adquisiciones y límites del estructuralismo₅

Se le critica la operatoria, el riesgo de:

- Hipostasiar el método/ la estructura/ el binarismo

Hipostasiar

- hacer de una idea o de un concepto una cosa real
 - interpretar un concepto como un ser individual existente, concretizar o materializar una idea
- proceso por el cual se hace que el objeto de una figura del lenguaje sea una realidad.

“Debemos distinguir entre ‘modelo de observación’ y ‘realidad’, lo que ya implica la posibilidad de que el *binarismo* esté presente en el *modelo operacional* y no en el objeto observado”

(Nicolás Rosa, *Léxico de lingüística y semiología*)

Adquisiciones y límites del estructuralismo₆

Se le critica además:

- **La imagen estratificada del lenguaje (órdenes jerárquicos y relaciones de isomorfismo)**
- **Su concepción atomística del sentido: problema de las unidades mínimas**



Los lenguajes que involucran componentes icónicos e indiciales no puede reconocerse unidades asimilables a los fonemas o a los monemas

OBSTÁCULOS DE LA PRIMERA SEMIÓTICA

- **EL CONCEPTO MISMO DE SIGNO (visión componencial / atomística del sentido)**
 - **EL PRINCIPIO DE INMANENCIA**
- **VISIÓN ESTÁTICA/ AHISTÓRICA DEL SENTIDO**



- **ESTO DETERMINARÁ UN CAMBIO DE PARADIGMA/
CIERTA DESARTICULACIÓN DE LA DISCIPLINA**

UNIDAD III

La Semiótica

Y

las Teorías Discursivas

Hacia los '70

**Segundo momento de la constitución del
campo disciplinar**



**Desarrollo de las
teorías discursivas
(Parad. discursivo)**

(Benveniste, Pêcheux, Guespin,
Charaudeau, Kerbrat Orecchioni,
<Verón>, etc)

Hacia los '70 : Desarrollo y proliferación de teorías discursivas

DISCURSO: Múltiples acepciones; inestabilidad conceptual

D. Maingueneau enumera, por ejemplo, seis acepciones del polisémico término, contemplando sólo los usos propiamente lingüísticos de los que fuera objeto:

- Discurso 1: Sinónimo del *habla* saussureana (dentro de la tradición estructural)
- Discurso 2: Unidad lingüística de dimensión superior a la oración (transoracional), un mensaje tomado globalmente, un enunciado.
- Discurso 3: Al integrarse al análisis lingüístico, se considera el conjunto de las reglas de encadenamiento de las sucesiones de oraciones que componen el enunciado (Harris)

DISCURSO: Múltiples acepciones; inestabilidad conceptual
D. Maingueneau (continuación)


-Discurso 4: En la 'escuela francesa' se opone *enunciado* y *discurso*: 'El *enunciado* es la sucesión de las oraciones emitidas entre dos blancos semánticos, dos detenciones de la comunicación; el *discurso* es el enunciado considerado desde el punto de vista del mecanismo discursivo que lo condiciona. Así, la consideración de un texto desde el punto de vista de su estructuración 'en lengua' hace de él un enunciado; un estudio lingüístico de las condiciones de producción de ese texto hará de él un discurso'. (L. Guespin, *Langages*, 23, p.10)

-Discurso 5: Según Émile Benveniste 'la enunciación supone la conversión individual de la lengua en *discurso*'. 'Hay que entender *discurso* en su extensión más amplia: toda enunciación que supone un hablante y un oyente, y en el primero, la intención de influir de alguna manera en el otro'.

-Discurso 6: Apenas separable de sus otros usos, la noción entra frecuentemente en una oposición lengua/ discurso: *discurso*, entendido como lugar en que se ejerce la creatividad, lugar de la contextualización imprevisible que confiere nuevos valores a las unidades de la lengua.

Hacia los '70 : Semiótica de segunda generación o Semiótica discursiva

Objeto de análisis: tx. o discurso/ los sistemas de significación complejos (= “crisis del signo”)

- Tx.**  -No entendido como una suma de frases/ signos que produce sentido sino como funcionamiento textual/ como un proceso semiótico (suplem. de significación que deviene del tx. como todo)
- Se analiza su funcionamiento “observando las reglas estructurales que lo constituyen como discurso y refiriéndonos tanto a sus C.P. como al problema de su comprensión, interpretación o lectura”
- ° ¿Cómo considerar lo contextual?
 - ° No linealidad del sentido

Hacia los '70 : Desarrollo y proliferación de teorías discursivas

Análisis del discurso

→ “Disciplina recientemente anexada a la problemática lingüística”
(Maingueneau 1980) [se lo incluye]; o

≠

↙ Se lo concibe como un espacio multidisciplinar de investigación:

-
- Heterogeneidad a nivel conceptual, métodos de análisis, posicionamientos ideológicos
 - Oposición al principio de inmanencia (rel. con su otredad)
 - Superación del límite de la oración (cambio cualitativo)
 - Cuestionamiento del análisis de unidades mínimas; de la misma noción del signo como valor dentro de un sistema

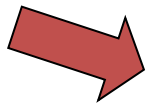
Hacia los '70 : Desarrollo y proliferación de teorías discursivas

Espacio multidisciplinar de investigación

En el que se cuestionan los principios y métodos del paradigma estructural operantes en lingüística, semiología y otras ciencias humanas



Se observan rupturas/ reformulaciones/ distancias con el imaginario epistemológico de la lingüística de la lengua en la filosofía, la ciencia política, la sociología, etc.



Lecturas críticas desde el marxismo y el psicoanálisis

Ejs.: Foucault, Derrida, Lyotard (filosofía); Laclau y Mouffe, Habermas, Pêcheux (ciencia política); Bourdieu (sociología)

* Papel central del lenguaje en los fenómenos soc. (vínculos entre el discurso y la teoría social)

Semiótica de segunda generación o Semiótica discursiva

Discurso como punto de intersección de las cs. Humanas

- Análisis de las rels. entre lenguaje y sociedad/ conducta- Uso social del leng.
- El lenguaje es un fenóm. social y psicológico.



“La semiótica analiza la significación. como proceso que se realiza en textos donde emergen e interactúan sujetos”

Artefacto dialógico y polémico al que se lo puede interrogar sobre su dinamismo mediante diversos instrumentos analíticos

Semiótica de segunda generación o Semiótica discursiva

El discurso no es solo un conjunto de proposiciones donde circulan objetos cognitivos



Constituido por acciones/
secuencia de actos

Integrado por elementos
(efectos) pasionales

Induce o disuade
comportamientos

Modos de poner en mov. la significación (ayuda a la significación global del tx.)

El discurso vehicula representaciones de sus sujetos autor (edor.) y receptor (etario.)

No son las intenciones del emisor las que definen el acto y al propio sujeto como tal sino su expresión

Análisis del discurso y el campo disciplinar de la Semiótica de 2ª generación

- **Vasto territorio de influencias, desarrollos, posicionamientos**
 - **Acuerdo en considerar la relevancia de:**
 - **Teoría de la enunciación de Émile Benveniste**
 - **Nociones del círculo de Bajtin-Volóshinov**
 - **Análisis de la narratividad (Propp, Barthes, Bremond, Todorov)**
 - **Análisis de la argumentación (Barthes, Bremond, Perelman y Olbrechts-Tyteca)**
 - **Semiótica de las pasiones (Greimas, Fontanille)**
 - **Pragmática (Austin, Searle)**